

Krant en televisie. Twee media die grotendeels dezelfde berichten overbrengen naar ons als lezer en kijker. Toch zijn er verschillen tussen deze twee bronnen van informatie. Niet zozeer, omdat je een krant leest en het journaal kijkt, maar juist op de manier hoe de informatie wordt gebracht.

## Analyse van de verschillen en overeenkomsten in berichtgeving van kranten en televisieprogramma's

Tijdens rampen is het bijvoorbeeld belangrijk dat de wereld snel en makkelijk op de hoogte wordt gesteld van het leed dat heeft plaatsgevonden. Een tv-zender kan hier natuurlijk snel op reageren door een extra nieuwsbulletin uit te zenden; een krant kan dat niet, deze wordt immers maar een keer per dag gedrukt. Dit verschil is duidelijk te merken in de manier waarop het nieuws naar voren wordt gebracht.

*Door middel van het tonen van indrukwekkende beelden kun je grote emoties bij mensen oproepen.*

Zo zie je in de NOS nieuwsuitzending over de hevige regenval in El Salvador (met ruim 130 doden) indrukwekkende beelden met korte, doch belangrijke informatie. De belangrijkste informatie, welteverstaan. Dat is dan ook de kracht van een nieuwsuitzending: door middel van het tonen van indrukwekkende beelden kun je grote emoties bij mensen oproepen.



*Hele families vluchten voor het natuurgeweld bron: ©Hln*

Hiermee kan een nieuwsuitzending zich onderscheiden van een krantenartikel; als een slachtoffer in El Salvador zijn tragische verhaal vertelt in de stromende regen en wij zien dit, roept dit meer emotie en begrip bij ons op dan dat wij enkel een paar regels commentaar van hem lezen in de krant. De achtergrondinformatie in zo'n nieuwsuitzending is dan ook minder belangrijk, daarom worden slechts de hoofdpunten van het voorgevallen nieuws gegeven.

Bij een ramp als in El Salvador worden op het journaal in eerste instantie alleen basisvragen beantwoord als: hoeveel doden zijn er? Wat is de oorzaak? Hoe gaat dit verder? Een achtergrond programma zoals Netwerk gaat wel in op verdere informatie en praat met betrokkenen.

*Beiden brengen dezelfde informatie, maar anders gedoseerd.*

In dit opzicht lijkt een krant eigenlijk wel op zo'n achtergrondprogramma. Een krant biedt namelijk een artikel met bredere informatie, laat de achtergronden van het verhaal meer zien. In de Trouw krant stond hier een interessant artikel over.

Interessant in de zin dat deze kranten-artikelen meer informatie leveren die ook beter blijven hangen, doordat je de tekst intensief leest. Een krant moet dit ook wel doen, aangezien zij slechts een uitgave per dag hebben, in tegenstelling tot een nieuwsuitzending die minstens elk uur voorbijkomt. Dit is een verschil maar ook een overeenkomst tussen krant en televisie; het journaal brengt door de dag heen verschillende informatie, terwijl een krant alle informatie in één keer in één artikel schrijft. Beiden brengen dezelfde informatie, maar anders gedoseerd.

Ook een onderwerp als de Mexicaanse griep maakt veel indruk op ons.

Al maanden is de wereld in de greep van de Mexicaanse griep, ook wel Q-koort of Influenza A genoemd. Sinds enige maanden is er een vaccin tegen deze ziekte beschikbaar. De hamvraag is echter; hoe betrouwbaar is deze. Natuurlijk is de pers er weer als de kippen bij dit thema aan te kaarten. Kranten berichten erover en ook Hilversum laat er geen gras over groeien. Wel is er een duidelijk verschil in inhoud en benadering tussen krant en tv.

Kranten schrijven uitgebreide artikelen over het vaccin tegen Q-koorts. Zo kwam Trouw met een mogelijke bijwerking van het vaccin; een levensgevaarlijke spierziekte. Verder worden regelmatig deskundigen geciteerd, die een gedegen en onderbouwde visie neerzetten. De tv-zenders laten beelden zien van huilende kleuters die een prik krijgen toegediend (RTL4). Ook wordt er personeel van diverse ziekenhuizen geïnterviewd over de inenting (NOS). Dit spreekt erg tot de verbeelding van mensen; iedereen is in bepaalde mate visueel ingesteld.

*Kranten berichten genuanceerder, juist omdat ze minder te maken hebben met het visuele aspect.*

Een overeenkomst in de berichtgeving van krant en tv is dat ze allebei twee klassieke mediafuncties vervullen. Enerzijds hebben ze de waakhondfunctie, niet onbelangrijk voor een medium. De onzekerheid rondom het vaccin wordt goed aan de kaak gesteld. Anderzijds vervullen ze een informerende functie; de lezer c.q. luisteraar wordt op de hoogte gehouden van de feiten rondom het nieuwe vaccin. Een cruciaal verschil tussen krant en tv is dat tv het voordeel heeft van het visuele aspect. Je ziet de kinderen in de praktijk die een prik krijgen, je loopt als het ware zelf door dat ziekenhuis. Aan de andere kant bevat de krant meer bronnen en is gedetailleerder in berichtgeving. Zo bericht Trouw veel achtergrondinformatie over een spierziekte als mogelijke bijwerking van het vaccin. Dat komt in geen van de genoemde tv-zenders naar voren. Over het algemeen genomen kan een krant ook genuanceerder berichten, juist omdat ze minder te maken hebben met het visuele aspect, waardoor mensen veel meer ruimte hebben voor eigen interpretatie; beelden kun je immers veel beter zelf interpreteren dan woorden.

Positievare onderwerpen daarentegen worden anders belicht door de media.

Een van de onderwerpen betreft bijvoorbeeld de val van de Berlijnse muur. Het valt op dat televisie, bijvoorbeeld het NOS-journaal en het nieuws van RTL 4 uitgebreider in gaan op de achtergrond dan de krant. De krant geeft alleen de droge feiten weer. Hierdoor wordt de lezer minder meegenomen in het verhaal. De krant is hierdoor wel het medium bij uitstek om in korte tijd zoveel mogelijk informatie te verwerven.



*De kijker proeft iets van de sfeer.*

*oud-president van Polen Lech Wałęsa mag de eerste steen omgooien om de festiviteiten in te luiden bron: ANP*

Toch stippen beide media het belangrijkste nieuws aan. Namelijk de ontmoeting van de wereldleiders die twintig jaar geleden bij de val van de muur aanwezig waren. Overigens wordt er door beide een stukje geschiedenis verteld. Dit is belangrijk voor de nieuwe generatie die mogelijk niet weet wat er twintig jaar geleden gebeurt is.

De televisie beschikt hierbij over beelden die de kijker dichterbij de gebeurtenis brengt. Bijvoorbeeld beelden van mensen die als eerst de Bösebrücke overstaken. De emotie is hierdoor veel sterker dan in de krant. De kijker kan zich verplaatsen in de situatie en proeft iets van de sfeer. De beelden zullen dan ook beter blijven hangen dan de droge feiten uit de krant. Wat echter opvalt is dat landelijke kranten vanuit verschillende invalshoeken de zaak belichten.

Hoor en wederhoor wordt toegepast. Niet alleen de festiviteiten worden genoemd, ook de meningen van mensen op straat, toespraken van wereldleiders, onvolledige feiten uit de geschiedenis enzovoort. De kranten schetsen een volledig beeld van de situatie. Het is droog, maar wel completer. De televisie wordt, in dit opzicht, door zijn eigen 'sterkte' juist onderuit gehaald. Televisie moet om kijkers te trekken toch op zoek gaan naar mooie, sensatievolle, ontroerende beelden. Dit gaat soms ten koste van de inhoud.

Kranten gaan anders om met nieuws dan televisie. Het zijn wel dezelfde onderwerpen die worden belicht, maar op sterk verschillende manieren.